Autopercepción étnica del tachirense

(Reflejos en el espejo)

Bernardo Zinguer
Academia de Historia del Táchira. Prof. Titular CIPPSV

Abstract.- This study focuses on the ethnic self-perception of inhabitants in the Venezuelan state of Táchira, utilizing data derived from the XIV National Population and Housing Census by the National Institute of Statistics in 2011, alongside the results from a specific survey conducted on this subject. The official census results presented a limitation by primarily emphasizing Afro-descendant identity, thus excluding other relevant ethnic identities integral to the local socio-historical process. The absence of options reflecting a mix of European and Amerindian ancestry distorted the data collected by the National Statistical Institute, suppressing real ethnic diversity to support a biased narrative. This underscores the importance of delving deeper into this issue. The survey results conducted by the author revealed that the predominant ethnic group is the mestizo (European-Amerindian), followed by the white population, while identification as Afro-descendant was in the minority. These findings significantly contrast with the official classification of the state, which reduces ethnic identification in Táchira solely to whites and dark-skinned (moreno) individuals. This discrepancy highlights the need to reconsider the self-identification option as "Moreno" used in the Census conducted by the National Institute of Statistics, which should correspond more accurately to the mestizo identification, thereby reflecting the ethnic reality in the Andean regions of Venezuela.

Keywords: Ethnic self-perception, Táchira, Census, Ethnic diversity, National Institute of Statistics.

Resumen. - Este estudio se centra en la autopercepción étnica de los habitantes del estado venezolano del Táchira, utilizando como punto de partida los datos obtenidos del XIV Censo Nacional de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística en 2011, así como los resultados de una encuesta propia realizada específicamente sobre esta temática. Los resultados oficiales del censo presentaron una limitación al enfocarse principalmente en resaltar la identidad afrodescendiente, lo cual excluyó otras identidades étnicas relevantes que forman parte del proceso sociohistórico local. La ausencia de opciones que reflejaran la mezcla de ascendencia europea y amerindia distorsionó los datos recopilados por el Instituto Estadístico Nacional, lo que suprimió la diversidad étnica real para dar sustento a una narrativa sesgada. Esto destaca la importancia de abordar este punto con mayor profundidad. Los resultados de la encuesta llevada a cabo por el autor revelaron que el grupo étnico predominante es el mestizo (europeo-amerindio), seguido por la población blanca, mientras que la identificación como afrodescendiente fue minoritaria. Estos hallazgos contrastan significativamente con la clasificación oficial del Estado, la cual reduce la identificación étnica en el Táchira únicamente a blancos y morenos. Esta discrepancia evidencia la necesidad de reconsiderar la opción de autorreconocimiento como "moreno" utilizada en el Censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística, la cual debería corresponderse con la identificación mestiza, reflejando así con mayor precisión la realidad étnica en las regiones andinas de Venezuela.

Palabras clave: Autopercepción étnica, Táchira, Censo, Diversidad étnica, Instituto Nacional de Estadística.

Autopercepción étnica del tachirense

La autopercepción étnica se refiere a la forma en que un individuo se identifica como miembro o descendiente de un grupo étnico específico. Esta identificación suele estar fundamentada en la experiencia personal, la historia familiar y el entorno social y cultural en el que se desenvuelve.

En el contexto latinoamericano, y particularmente en Venezuela, existen tres componentes étnicos primarios. Los amerindios, provenientes del noreste asiático y que, según la teoría más consensuada, poblaron la zona hace aproximadamente 20 mil años, los europeos españoles que conquistaron la región a fines del siglo XV, quienes, a su vez, introdujeron el componente étnico africano bajo condiciones de esclavitud.

La convivencia entre grupos humanos tras sus interacciones íntimas implicó una dinámica mezcla que reflejó la dominancia del conquistador por su superioridad de fuerzas. Los descendientes de estas relaciones fueron clasificados de la siguiente manera: 'mestizo', producto de la unión entre blancos e indígenas; 'mulato', resultado de uniones entre blancos y negros, y 'zambo', fruto de relaciones entre indígenas y negros. [1]

No obstante, en la región andina venezolana y en el estado Táchira en específico, esta mezcla fue muy particular, pues solo dominaron dos de estos grupos, como lo refleja José Humberto Ocariz, distinguido médico, músico, e historiador tachirense. "…Pero a diferencia de otros países y de otras regiones venezolanas, [el Táchira] en su origen, casi con exclusividad, predominó la mezcla de blancos e indios porque aquí no prosperó la esclavitud.[2]

Han transcurrido más de cuatro siglos y medio desde el encuentro de estas tres etnias y culturas en la región que hoy conocemos como Táchira. Durante mucho tiempo, los prejuicios raciales propiciaron la discriminación de unos orígenes étnicos sobre otros. Afortunadamente, la ciencia ha contribuido a comprender que estos prejuicios carecen de base. En cambio, se enfatiza la evaluación de las personas por sus acciones individuales. En las últimas décadas, afortunadamente, los grupos humanos han abrazado cada vez más su herencia ancestral sin menospreciar la de otros.

En consecuencia, recientemente ha crecido las manifestaciones de orgullo por pertenecer a un grupo étnico que constituye una región determinada, la cual es una mezcla de diversas macroetnias. Esto se observa, por ejemplo, en el caso del Táchira y su gentilicio hipocorístico "Gocho", siendo cada vez más frecuente encontrar comentarios positivos sobre el "ADN Gocho o tachirense", una manera de sentir orgullo por la ancestralidad que constituye su identidad.

A pesar de lo mencionado, algunas instituciones o colectivos intentan crear una narrativa de *posverdad*, lo que quiere decir, que distorsionan deliberadamente la realidad, manipulando creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales,[3] para favorecer la discriminación positiva en busca de ventajas, generalmente asociada a prebendas gubernamentales o protagonismo político.

En este sentido, esta investigación profundiza en la autoidentificación étnica entre los residentes del estado Táchira, Venezuela, examinando la discrepancia entre los datos del censo oficial y los de una encuesta propia.

---

[1] El Occidente en esta hora de Iberoamérica: X Reunión Internacional del CEDI, (1961). Centro Europeo de Documentación e Información.

[2] José Humberto Ocariz (1989) La Tachiranidad, Publicaciones de ATARME

[3] REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es> [14 septiembre 2023].

El problema específico radica en las limitaciones del XIV Censo Nacional de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en 2011. El cuál, a pesar de incluir una opción para que los encuestados expresaran su autoidentificación étnica, se centró predominantemente en la visibilidad de los afrodescendientes, pasando por alto la realidad sociohistórica tachirense y de las regiones andinas venezolanas en general.

En este contexto, surge la hipótesis de que los datos oficiales del censo no representan adecuadamente la diversidad étnica dentro del Táchira. Esta investigación busca confirmar esta hipótesis contrastando los resultados del censo oficial con las obtenidas a través de la encuesta en redes sociales, presentando así una imagen más completa de la identificación étnica dentro de la región. A través de este estudio, y a pesar de la subjetividad que puede significar la propia percepción de su ancestría étnica, se aspira lograr una representación más precisa del tapiz étnico regional.

Autoidentificación étnica del tachirense según el INE

Dentro de la encuesta llevada a cabo mediante el 'cuestionario general', específicamente en su Sección V, la cual aborda las características individuales, se planteó la siguiente pregunta y las respectivas opciones de respuesta a los encuestados en el país:[4]

7. SEGÚN SUS RASGOS FÍSICOS, ASCENDENCIA FAMILIAR, CULTURA Y TRADICIONES SE CONSIDERA:

- ○ Negra/Negro
- ○ Afrodescendiente
- ○ Morena/Moreno
- ○ Blanca/Blanco
- ○ Otra, ¿Cuál? ________________

[5]

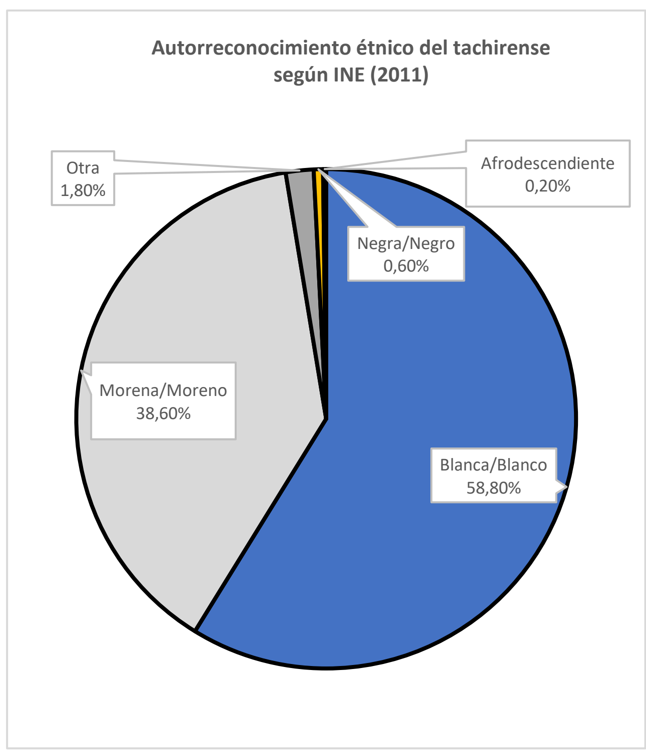
Lo cual arrojó el siguiente resultado en el estado Táchira:

Autorreconocimiento étnico	***%***
Negra/Negro	0,6
Afrodescendiente	0,2
Morena/Moreno	38,6
Blanca/Blanco	58,8
Otra	1,8
Fuente: INE 2011	

[4] A excepción de las comunidades indígenas para los que se creó una encuesta especial

[5] Extracto del cuestionario, INE 2011

Representación gráfica de los resultados del INE:



Zinguer (2023)

Investigación propia sobre la autopercepción étnica del tachirense

En aras de esclarecer, los elementos subjetivos de la propia identificación étnica, se realizó a través de las redes sociales del grupo Retazos históricos del Táchira una encuesta con el siguiente enunciado y la correspondiente batería de respuestas:

Autopercepción étnica en el Táchira

Estamos realizando una encuesta para obtener información valiosa sobre la diversidad étnica en la región. Su participación ayudará a enriquecer nuestro estudio. Por favor, indique cómo se identifica étnicamente:

Nota: el estudio está dirigido a personas nativas del estado Táchira con al menos 2 abuelos tachirenses.

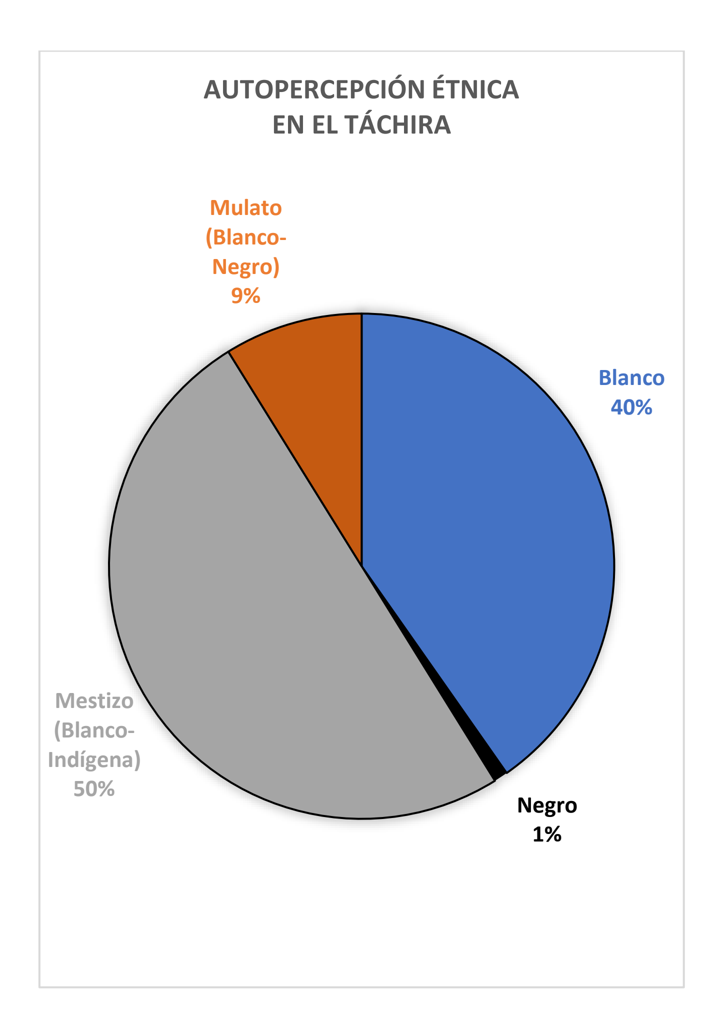
Origen Étnico	***Facebook***	***Twitter***	***Total***
Blanco			
Afrodescendiente (negro)			
Mestizo (Español-Indígena)			
Mulato (Español-africano)			

(Zinguer 2023)

Se obtuvo 197 respuestas en el grupo de Facebook de Retazos históricos del Táchira y 29 votos en Twitter (hoy X), lo que suma un total de 226 votos, que arrojaron los siguientes resultados.

Origen Étnico	***Facebook 197 votos***	***Twitter (X) 29 votos***	***Total 226***
Blanco	**77**	**14**	**91**
Afrodescendiente (negro)	**2**	**0**	**2**
Mestizo (Español-Indígena)	**103**	**10**	**113**
Mulato (Español-africano)	**15**	**4**	**20**

Representación gráfica de los resultados:



Zinguer (2023)

Análisis de los resultados:

El objetivo de esta investigación fue indagar la autopercepción étnica del tachirense, para ello, se recurrió una fuente oficial: el Instituto Nacional de Estadística (INE). Que en el año 2011 llevó a cabo el XIV CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, marcando un hito al incluir, por primera vez, una opción para que los encuestados expresaran cómo se reconocían desde el punto de vista étnico.

Aunque la incorporación de la autoidentificación étnica en el censo nacional podría haber proporcionado datos valiosos desde una perspectiva antropológica y sociológica, la intención del INE no fue realizar un diagnóstico general sobre este aspecto, por cuanto la pregunta sólo se limitó a "…permitir la visibilización de la población afrodescendiente residente en el país."[6]

Este enfoque, que obvia por completo el elemento mestizo, conocido popularmente como "criollo" (de allí la expresión tan común, de orgullo como pueblo, de identificarse el venezolano, en una conversación espontánea, como: "soy criollito"[7]), revela de forma inmediata un sesgo en la formulación de la pregunta, ya que solo indaga si la persona se reconoce étnicamente como Negro, Afrodescendiente, Moreno, Blanco u otra. En este contexto, los resultados del censo reflejaron en números redondos, 60% de blancos y 40% de morenos.

Es evidente que los resultados buscan respaldar una narrativa que afirma que el componente étnico africano de la población no está debidamente visibilizado. Es por esta razón que, de las cuatro preguntas planteadas, tres se enfocaron en "identificar el componente afrodescendiente", excluyendo de manera general la etnia indígena, que solo fue considerada en las zonas donde estas comunidades están asentadas como pueblo.

Mal podría entenderse que la expresión "Moreno" de manera genérica también abarca la

---

[6] Censo de Población y Vivienda 2011 (2014) Monografía Total Nacional. INE.

[7] Al consultar el significado de "criollo" en el Diccionario editado por la Real Academia de la Lengua Española y las academias y centros asociados en América y Filipinas, nos encontramos con sus acepciones, siendo la más utilizada en Venezuela, aquella que resalta las cualidades estimadas como características propias del país y su origen mestizo.

mixtura étnica de europeos y amerindios, porque el propio INE define al término como:

> "toda persona cuyas características fenotípicas son menos marcadas o pronunciadas que las de la persona definida como negra o negro. Es un término que, en algunos contextos, puede utilizarse para suavizar las implicaciones discriminatorias asociadas con ser una persona negra".[8]

Por tanto, la ausencia de una opción que reflejen la mezcla entre las etnias europea y amerindia distorsiona notablemente los resultados, relegando la verdadera diversidad étnica de los estados andinos a un segundo plano. Esto plantea una reflexión crítica sobre la importancia de formular cuestionarios verdaderamente inclusivos que reflejen con precisión la complejidad étnica y cultural de una nación.

Por otro lado, en los resultados de la encuesta propia, se destaca que el grupo étnico más prevalente entre la población es el mestizo, representando el 50%. Este término denota una mezcla de ascendencia europea y amerindia. En segundo lugar, un significativo 40% se identifica como blanco. Las opciones de Mulato o Moreno, que indican una combinación de herencia europea y africana, constituyen un grupo más reducido, representando el 9%. Por último, el grupo que se identifica como negro es minoritario, conformando solo el 1%.

En contraste con los resultados oficiales, estos datos proporcionan una visión más objetiva de la diversidad étnica en la población estudiada, en última instancia, a pesar de que el Estado venezolano clasifica al tachirense étnicamente en dos grandes bloques, blancos y morenos, la verdad es que la opción de autoreconocimiento como "moreno" que hace el INE debería corresponderse, en las regiones andinas venezolana, con la identificación mestiza, lo cual reflejaría de manera más precisa la realidad étnica de la región.

Referencias

Centro Europeo de Documentación e Información. (1961) El Occidente en esta hora de Iberoamérica: X Reunión Internacional del CEDI, Madrid.

Censo de Población y Vivienda 2011 (2014) Monografía Total Nacional. INE.

Cuestionario INE (2011) Cuestionario_Censo_2011.pdf (ine.gob.ve)

Ocariz, J.H. (1989) La Tachiranidad, Publicaciones de ATARME

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es> [14 septiembre 2023].

---

[8] Ob cit P.65